

ZAWIADOMIENIE NR 2

Zamawiający :

Miejska Kanalizacja i Wodociągi Sp. z o.o.
reprezentowana przez Prezes Zarządu p. Tadeusza Kołodziejczyka
ul. Gdańska 48
67-700 Czarnków

ZAWIADAMIA

że do postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na :

**Modernizacja kanału deszczowego metodą bezwykopową w ulicy Sikorskiego
w Czarnkowie**

opublikowanego w Biuletynie Zamówień Publicznych (BZP) Nr 2022/BZP 00000249/01 z
dnia 03.01.2022 r. oraz na Platformie pod adresem <https://miniportal.uzp.gov.pl/>

wpłynęły wnioski o wyjaśnienie treści specyfikacji warunków zamówienia.

Zamawiający udziela odpowiedzi i wyjaśnień poniżej :

W związku z postępowaniem o udzielenie zamówienia publicznego na zadanie pn.
„Modernizację kanału deszczowego metodą bezwykopową w ulicy Sikorskiego w
Czarnkowie” prosimy o wyjaśnienie naszych wątpliwości i odpowiedz na poniższe pytania:
1. Prosimy o udostępnienie Regulaminu udzielania zamówień w Miejskiej Kanalizacji i
Wodociągach Sp. z o.o. w Czarnkowie, na który powołuje się Zamawiający w dokumentach
przetargowych.

Odp.

Zamawiający udostępnia Regulamin udzielania zamówień na stronie prowadzonego
postępowania.

2. Wykonawca zwraca się ponadto do Zamawiającego z pismem o poniższej treści:
Działając w imieniu Wykonawcy Aarsleff Sp. z o. o., wnosimy o dopuszczenie w
przedmiotowym postępowaniu materiałów zgodnych technologicznie i materiałowo z
obowiązującymi normami PN-EN ISO 11296-1 oraz PN-EN 11296-4 przywołanymi przez
Zamawiającego.

Wskazujemy, iż Zamawiający zgodnie z zapisami Specyfikacja Warunków Zamówienia w pkt.
IV Opis przedmiotu zamówienia, wskazał iż w zakresie niniejszego postępowania należy
wykonać bezwykopowe roboty modernizacji kanału deszczowego sieci kanalizacji deszczowej
ponadto Zamawiający wskazał, iż renowacja kanału ma być wykonana przy pomocy rękawa
termoutwardzalnego nasączonego żywicą epoksydową z odtworzeniem przykanalików i
obróbką rękawa w studniach.

Jednocześnie Zamawiający zapisami pkt. 1.2. wskazał parametry jakie powinien osiągnąć
rękawa po utwardzeniu, które to parametry osiągnięte mogą zostać zarówno przy
zastosowaniu rękawów filcowych nasączonych żywicami epoksydowymi, poliestrowymi, czy
winyloestrowymi. Wskazujemy iż opisany w dokumentacji przetargowej cel inwestycji

zostanie osiągnięty również przy zastosowaniu wszystkich zgodnych technologicznie i materiałowo rękawów w tym w szczególności rękawów filcowych nasączonych żywicą czy to epoksydową, czy też poliestrową lub winyloestrową.

W ocenie Wykonawcy Zamawiający naruszył zasady konkurencyjności w postępowaniu, opisał bowiem przedmiot zamówienia dopuszczając do realizacji wyłącznie jeden rodzaj żywicy, jednocześnie uniemożliwiając złożenie Wykonawcom rozwiązania z zastosowaniem materiałów równoważnych, wyłączając możliwość zastosowania innego rodzaju żywicy zgodnie z zapisami rozdziału IV pkt. 3. W ten sposób wykluczeni zostali z ubiegania się o wykonanie zamówienia, w szczególności inni Wykonawcy co oczywiście ogranicza zasadę konkurencyjności. Wykonawcy mogliby bowiem zaproponować inny rodzaj żywicy, którą nasączony jest rękaw, a która jest równoważna do produktu wskazanego, ale nie żywicami stricte epoksydowymi itd.

Jednocześnie w SWZ Zamawiający ograniczył opis wyłącznie do zastosowania rękawa nasączonego żywicą epoksydową nie wskazując jednak powodów, dlaczego zastosował ograniczenie rodzaju dopuszczanej żywicy wyłącznie do epoksydowej tym samym ograniczając, a wręcz wykluczając możliwość zastosowania innych żywic, w tym w szczególności żywic poliestrowych.

Wyjaśnić bowiem należy, że o ile Zamawiający ma prawo opisać przedmiot zamówienia w sposób jak najbardziej odpowiadający jego potrzebom, to jednak nie może to prowadzić do nieuzasadnionego zawężania kręgu Wykonawców, a wymóg zastosowania konkretnego rodzaju materiału, w tym przypadku rodzaju żywicy, powinien być opisany w oparciu o szczegółowe potrzeby jakimi kieruje się Zamawiający. W niniejszej sprawie określenie rodzaju żywicy, w szczególności doprowadziło do sytuacji, w której w sposób nieuzasadniony ograniczono dostęp do rynku Wykonawcom. Zapisy wprowadzone w SWZ dotyczące wyłącznie zastosowania żywicy epoksydowej nie są w żaden sposób uzasadnione.

Zamawiający nie wskazał też powodów dla których wymaga wyłącznie zastosowania żywicy epoksydowej, gdyż wykonanie przedmiotu zamówienia przy zachowaniu innych, rodzajów rękawów spełniających wymagania statyczno-wytrzymałościowe opisane m.in. w pkt. 1.2. byłoby równoważne. Innymi słowy cel Zamawiającego w zakresie zastosowania utwardzonej wykładziny, która pełnić będzie rolę zastępczego kanału, która wzmocni pęknięcia, uszczelni kanał oraz zapobiegnie infiltracji wód gruntowych do kanału oraz eksfiltracji ścieków z kanału do gruntu, przez co obiekt staje się przyjazny najbliższemu otoczeniu. również zostałaby osiągnięty. Działania Zamawiającego nie są w żaden sposób uzasadnione i stanowią oczywiste naruszenie zasady uczciwej konkurencji.

Nadto, zgodnie z art. 44 ust. 3 ustawy z dnia 27.09.2009 roku o finansach publicznych : wydatki publiczne powinny być dokonywane:

1)w sposób celowy i oszczędny, z zachowaniem zasad:

a)uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów,

b)optimalnego doboru metod i środków służących osiągnięciu założonych celów;

2)w sposób umożliwiający terminową realizację zadań;

3)w wysokości i terminach wynikających z wcześniej zaciągniętych zobowiązań.

Ponadto, podkreślamy raz jeszcze, iż efekt realizacji całości inwestycji przy dopuszczeniu rękawa, z włókniny filcowej nasączonych żywicami poliestrowymi, epoksydowymi czy winyloestrowymi fabrycznie, czy też na placu budowy, utwardzanych wodą, parą będzie tożsamy.

W niniejszej sprawie zaś oferty Wykonawców, którzy ograniczają się do zaproponowania

produkty, który jako jedyny spełnia wymagania Zamawiającego, mogą być droższe niż ceny rynkowe, z uwagi na fakt, iż oferty nie będą konkurencyjne, a Wykonawca, który posiada dedykowany opisany przez Zamawiającego rodzaj rękawa nasączony konkretną żywicą nie będzie obawiał się konkurencji wiedząc, że tylko jego produkt spełnia wymogi Zamawiającego.

Zwracamy uwagę, iż w unieważnionym przez Zamawiającego wcześniejszym postępowaniu Nr 2021/BZP 00252364/01 z dnia 29.10.2021 na tożsamy zakres, w którym oferta Wykonawcy (tj. Spółki AARSLEFF) złożona w dniu 16.11.2021 w postępowaniu na równoważnym materiale w zakresie zastosowania żywicy innej niż epoksydowa była o ponad 20% niższa od oferty firmy konkurencyjnej, złożonej na materiale rękawa nasączonym żywicą epoksydową. Skutkiem tego Zamawiający w sposób oczywisty narusza także zasadę wydatkowania środków publicznych w sposób celowy i oszczędny. Jak bowiem wskazano powyżej cel przedmiotowego postępowania zostanie także osiągnięty w przypadku zastosowaniu materiałów i produktów równoważnych, a kwota różnica w ofercie cenowej wynosiła ponad 20%. W efekcie zaś zapisów dotyczących wymagań opisanych przez Zamawiającego koszt przedsięwzięcia wzrośnie w sposób znaczny, co nie znajduje żadnego uzasadnienia i jest oczywiście niecelowe.

Jak bowiem wskazano powyżej, przedmiot zamówienia może także zostać zrealizowany przy użyciu materiałów równoważnych, a nie wyłącznie tych, spełniających wytyczne techniczne wskazane przez Zamawiającego. Skoro tak to brak jakiegokolwiek uzasadnienia dla zawężania konkurencyjności.

Wobec powyższego wnosimy o dopuszczenie zastosowania rękawa filcowego nasączonego zarówno żywicą epoksydową, poliestrową lub winyloestrową nasączonych na miejscu budowy lub w pojeździe specjalistycznym lub fabrycznie utwardzanych termicznie za pomocą wody lub pary wodnej.

Dokonanie, więc wnioskowanej zmiany nie wpłynie na cel przedmiotowego postępowania, który także zostanie osiągnięty. Jednocześnie jednak zachowana zostanie zasada konkurencyjności.

Odp.

Zamawiający po zapoznaniu się z argumentacją przedstawioną we wniosku, dokona zmiany w treści SWZ z uwzględnieniem wnioskowanych propozycji.

3. Prosimy o potwierdzenie, że do realizacji przedmiotowego zadania Zamawiający dopuszcza także wykonanie renowacji przy zastosowaniu z rękawa włókna szklanego utwardzanego promieniami UV z wbudowaną powłoką styrynoszczelną. Materiał ten dzięki swojej konstrukcji jest dedykowany do wykonywania renowacji, remontów kanałów deszczowych. Pragniemy przy tym nadmienić, iż rękaw szklany spełnia wszystkie wymagania określone przez Zamawiającego. Dodatkowo rękawy z włókna szklanego charakteryzują się znacznie wyższym niż rękawy filcowe modulem sprężystości wynoszącym od 12.000 do 21.000 MPa, dzięki czemu uzyskują wymagane przez Zamawiającego parametry wytrzymałościowe przy relatywnie mniejszej grubości ścianki w porównaniu z rękawami filcowymi, co korzystnie wpływa na parametry hydrauliczne naprawianych kanałów deszczowych. Ponadto rękawy z włókna szklanego charakteryzują się o wiele niższą ścieralnością niż rękawy filcowe co jest niezwykle istotne w kanalizacji deszczowej. Wnosimy tym samym o umożliwienie zastosowania do renowacji rękawów z włókna szklanego utwardzanych promieniami UV z

folią styrynoszczelną, dedykowanych do kanalizacji deszczowej jako materiałów co najmniej równoważnych do określonych w SWZ, co jest zgodne z obowiązującymi przepisami.

Odp.

Zamawiający opisał wymagania renowacji kanału w rozdziale IV pkt. 1 SWZ.

Zmiany w treści SWZ.

Zamawiający postanawia dokonać zmiany w treści SWZ w sposób następujących :

1. W rozdziale IV pkt. 1 otrzymuje brzmienie :

1. Przedmiot zamówienia.

Przedmiotem zamówienia jest wykonanie bezwykopowych robót modernizacji kanału deszczowego o średnicy 800 mm na długości 230 mb.

Roboty będą prowadzone w ulicy Sikorskiego w Czarnkowie.

Renowacja kanału będzie wykonana przy pomocy rękawa z włókniny filcowej termoutwardzalnego nasączonego żywicą epoksydową lub poliestrową fabrycznie bądź na placu budowy, utwardzanego wodą czy parą, z odtworzeniem przykanalików i obróbką rękawa w studniach.

1.1. Zakres rzeczowy robót obejmuje wykonanie :

- roboty przygotowawcze do renowacji kanału polegające na oczyszczeniu ścian kanału i studni, usunięciu elementów stałych, nacieków, złogów, zamulenia,
- naprawy ścian wewnętrznych kanału i studni kanalizacyjnych wykonać zaprawami cementowymi modyfikowanymi polimerami,
- usunięcie wszystkich usuniętych osadów i odpadów i odwiezienie na składowisko odpadów,
- wykonanie inspekcji telewizyjnej kanału przed renowacją rękawem kamerą samobiezną z głowicą obrotową i oświetleniem
- renowacja studni chemią budowlaną,
- wentylowanie kanału (nadmuch powietrza) w celu usunięcia substancji toksycznych, palnych oparów lub braku tlenu,
- wykonanie renowacji kanału przy pomocy rękawa termoutwardzalnego nasączonego żywicą epoksydową lub poliestrową,
- odtworzenie przykanalików, obróbka rękawa w studniach,
- wykonanie inspekcji telewizyjnej kamerą TV,
- przeprowadzenie badań pobranej próbki rękawa w laboratorium specjalistycznym.

1.2. Rękaw :

Elastyczny rękaw wykonany z włókniny poliestrowej o strukturze filcowej nasączony żywicami epoksydowymi lub poliestrowymi. Nasączenie żywicami musi być dokonane na powierzchni wewnętrznej, jak i zewnętrznej. Powierzchnie rękawa powinny być gładkie bez ciał obcych i obcięte prostopadle do osi.

Wymiary rękawa dobrane do średnicy kanału. Rękaw musi przylegać do ścian kanału na całej długości.

Rękaw musi posiadać zdolność do przenoszenia obciążeń gruntu, obciążeń hydrostatycznych oraz obciążeń eksploatacyjnych.

Rękaw musi być nasączany żywicami z zastosowaniem podciśnienia. Barwa rękawa przed zainstalowaniem powinna być na całej powierzchni jednakowa pod względem odcienia i intensywności.

Rękaw uszczelniający musi posiadać aprobatę techniczną COBRTI Instal lub ITB, a w przypadku ich braku musi posiadać deklarację właściwości użytkowych o zgodności z PN-EN 12698, PN-EN 1610, PN-EN ISO 11296-1:2018-04.

Podstawowe parametry rękawa :

- moduł sprężystości krótkoterminowy min. 2100 Mpa wg normy PN-EN ISO 178,
- minimalna grubość rękawa – 17 mm,
- sztywność obwodowa krótkoterminowa (S) min. 2 kN/m² wg normy PN-EN 1228,
- maksymalne zmniejszenie średnicy po renowacji – 8%odporność chemiczna w zakresie ph 6 – 9 i temperatury do 60°C.

Jakość rękawa przeznaczonego do renowacji kanału i jego właściwości muszą być udokumentowane przez dokument identyfikacyjny producenta, który będzie zawierał co najmniej :

- nazwę i znak producenta,
- nazwę materiału,
- średnicę rękawa,
- długość rękawa,
- grubość rękawa,
- miejsce i data produkcji oraz miejsce przeznaczenia.

Użycie rękawa do renowacji kanału, który nie będzie potwierdzał spełnianie ww. wymagań jest niedopuszczalne. Rękaw do miejsca montażu należy transportować w izolowanych pojemnikach zapewniających utrzymanie właściwości rękawa.

2. W rozdziale VI pkt. 1 otrzymuje brzmienie :

1. O udzielenie zamówienia mogą ubiegać się wykonawcy, którzy spełniają warunki udziału w postępowaniu, dotyczące zdolności technicznej lub zawodowej w zakresie :

Doświadczenia :

W okresie ostatnich pięciu lat od upływu terminu składania ofert, wykonał co najmniej dwie roboty budowlane polegające na bezwykopowej renowacji kanałów sanitarnych lub deszczowych o średnicy min. 800 mm i długości nie mniejszej niż 200 mb dla jednego kanału, wykonanych z użyciem rękawa z włókniny poliestrowej nasączonego żywicami epoksydowymi lub poliestrowymi.

Osób zdolnych do wykonania zamówienia :

Kierownik robót – uprawnienia do wykonywania samodzielnych funkcji w budownictwie w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń wodociągowych i kanalizacyjnych, cieplnych, wentylacyjnych i gazowych lub inne uprawnienia umożliwiające wykonywanie tych samych czynności, na wykonywanie których w aktualnym stanie prawnym pozwalają uprawnienia budowlane w tych specjalnościach oraz minimum 5 lat doświadczenia w kierowaniu robotami budowlanymi, jako kierownik budowy lub robót (licząc od daty uzyskania uprawnień) na minimum zakończonych 2 zadaniach obejmujących swoim zakresem renowację kanałów sanitarnych lub deszczowych rękawami nasączonymi żywicami epoksydowymi lub poliestrowymi o średnicy min. 800 mm o długości min. 200 mb - każde, potwierdzone poświadczeniem lub referencjami z budów, na których kierował takimi robotami,

Technolog – specjalista posiadający kwalifikacje oraz wiedzę i doświadczenie w montażu rękawów termoutwardzalnych do renowacji kanałów sanitarnych lub deszczowych

nasączonych żywicami epoksydowymi lub poliestrowymi o dużych średnicach min. 800 mm, co potwierdzi wykonaniem montażu min. dwóch kanałów o długości min. 200 mb. Ocena spełniania warunku udziału w postępowaniu zostanie dokonana na podstawie dokumentów złożonych przez wykonawcę, na zasadzie SPEŁNIA/NIE SPEŁNIA.

3. W rozdziale X zdanie drugie otrzymuje brzmienie :

Wadium musi obejmować pełen okres związania ofertą tj. do dnia **22.02.2022 r.**

4. W rozdziale XIII pkt. 1, 2 i 7 otrzymują brzmienie :

1. Ofertę należy złożyć w terminie do dnia **24.01.2022 r do godz. 10:00** na skrzynce podawczej e-PUAP Urzędu Miasta Czarnkowa za pośrednictwem Platformy miniPortal : <https://miniportal.uzp.gov.pl/>
2. Otwarcie ofert nastąpi w dniu **24.01.2022r o godz. 10:15** poprzez odszyfrowanie ofert wczytanych na skrzynce podawczej e-PUAP Urzędu Miasta Czarnkowa.
3. Wykonawca pozostaje związany ofertą do dnia **22.02.2022r.** Bieg terminu związania ofertą rozpoczyna się wraz z upływem terminu składania ofert.

Prezes Zarządu MKiW Sp. z o.o.
Tadeusz Kołodziejczyk