

Czarnków, dnia 08.11.2021 r.

ZAWIADOMIENIE NR 1

Zamawiający :

Miejska Kanalizacja i Wodociągi Sp. z o.o.
reprezentowana przez Prezes Zarządu p. Tadeusza Kołodziejczyka
ul. Gdańska 48
67-700 Czarnków

ZAWIADAMIA

że do postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na :

**Modernizacja kanału deszczowego metodą bezwykopową w ulicy Sikorskiego
w Czarnkowie**

opublikowanego w Biuletynie Zamówień Publicznych (BZP) Nr 2021/BZP 00252364/01 z
dnia 29.10.2021 r. oraz na Platformie pod adresem <https://miniportal.uzp.gov.pl/>

wpłynęły wnioski o wyjaśnienie treści specyfikacji warunków zamówienia.

Zamawiający udziela odpowiedzi i wyjaśnień poniżej :

1. Zamawiający w pkt 5 Rozwiązania Techniczne napisał, że dopuszcza inne metody naprawy poza wskazanymi w opracowaniu i specyfikacji. W związku z tym, iż specyfikacja szczegółowo określa warunki jakie powinna spełnić metoda naprawy, prosimy o jednoznaczne określenie jaką metodę Wykonawca ma zastosować do naprawy kanalizacji.

Odp.

W Opisie Technicznym w pkt. 5 dopuszcza się inne metody naprawy kanału pod warunkiem, że spełnione zostaną warunki wytrzymałościowe wg pkt. 5.2 i w rozdziale IV pkt. 1 SWZ.

2. Zamawiający w całej dokumentacji wskazał, iż metoda jaką ma zastosować potencjalny Wykonawca to metoda rękawa filcowego nasączonego żywicą epoksydową. Pragniemy wskazać, iż aby ta metodą miała prawidłowe zastosowanie, nasączenie rękawa powinno nastąpić na placu budowy, w warunkach kontrolowanych, przy zastosowaniu podciśnienia. Wtłaczanie żywicy powinno być przy użyciu wydajnych pomp. Tylko w ten sposób Zamawiający ma pełną kontrolę nad Wykonawcą. Ma możliwość na każdym etapie nasączenia sprawdzić ile i jaką żywicę zastosowano. W związku z tym prosimy o wykreślenie błędnego zapisu „niedopuszczalne jest nasączenie na placu budowy”.

Odp.

Zamawiający skreśla w rozdziale IV pkt. 1 SWZ w opisie **Rękaw** : zdanie w nawiasie o treści : „niedopuszczalne jest nasączenie na placu budowy”.

To samo zdanie skreśla się w Specyfikacji Technicznej w pkt. 2.1 lit. b).

3. Prosimy o określenie prawidłowej grubości rękawa filcowego, jaki powinien być zastosowany. W dokumentacji widnieją dwie wielkości 16.5 mm oraz 17 mm.

Odp.

Powinno być minimalna grubość rękawa 16,5 mm.

4. W opisie technicznym podano, że Zamawiający dopuszcza zastosowanie innych metod renowacji niż rękaw termoutwardzalny żywicami epoksydowymi. Czy prawidłowe jest rozumowanie wykonawcy, że Zamawiający dopuszcza zastosowanie metody renowacji rękawem termoutwardzalnym żywicami poliestrowymi niezawierających związków styrenu i kobaltu lub żywicami winyloestrowymi?

Odp.

Nie. Zamawiający nie dopuszcza innych metod renowacji, niż rękaw termoutwardzalny żywicami epoksydowymi, ponieważ tylko to nasączenie gwarantuje właściwe przyłgnięcie rękawa do ścian kanału.

Prezes Zarządu MKiW Sp. z o.o.
Tadeusz Kołodziejczyk